

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ნინო ჭაბუკიანის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25	
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20	
პროფესიული თვისებები	14	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	10	
პროფესიული აქტივობა	5	5	
ქულათა ჯამი	87	100	

გიორგი გმირავა  
თარიღი: 07.12.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### გიორგი გზობავა

„7“ დეკემბერი, 2024 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ნინო ჭაბუკიანის**

### შეფასება

#### 1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულების შესაბამისად, მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების შიზნით, დარეგისტრირდა **ნინო ჭაბუკიანი**.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 3 დეკემბერს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **ნინო ჭაბუკიანის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - ამავე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

## 1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტიკულის მიხედვით

წარმოდგენილი ინფორმაციის მიხედვით, **ნინო ჭაბუკიანი** გამოირჩევა კეთილსინდისიერებით, ერთგულებით, პროფესიონალიზმით. მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას - გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

წარმოდგენილი მასალებიდან ირკვევა, რომ საანგარიშო პერიოდში, **ნინო ჭაბუკიანს** უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის სამი ფაქტი, დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

შესწავლითი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლეობის კანდიდატის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის.

**დასკვნა:** ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტიკულს, მიმართ რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **ნინო ჭაბუკიანი** სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტიკულს.

## 2. კანდიდატის შეფასება კომპარატიურობის კრიტიკულის მიხედვით

### 2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

ნინო ჭაბუკიანი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 87/16.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 3.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „სამოქალაქო სამართალში - ნინო ჭაბუკიანს, ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა აქვს შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ განჩინების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. გააჩნია არგუმენტები საქმის გადაწყვეტასთან დაკავშირებით. არის ორგანიზებული, კომუნიკაციური, შედეგზე ორიენტირებული და გაწონასწორებული პიროვნება. გააჩნია პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა. ახალ ინფორმაციას და მასალას ძალიან ადვილად ითვისებს და აანალიზებს. ადმინისტრაციულ სამართალში - ნინო ჭაბუკიანი გამოირჩევა კარგი თეორიული ცოდნით, აქვს სასამართლოში მუშაობის დიდი პრაქტიკული გამოცდილება. მას შეუძლია თეორიული ცოდნა

პრაქტიკაში ეფექტურად გამოიყენოს. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. შეუძლია არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული სასამართლო აქტების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს ადმინისტრაციული დავების გადაწყვეტის პრაქტიკული ჩვევების გაუმჯობესებაზე. სისხლის სამართალში - ნინო ჭაბუკიანმა, გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა და ახდენს მის პრაქტიკულ საქმიანობაში ეფექტიანად გამოყენებას. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. შესაფასებელი პირი არის გაწონასწორებული, თავაზიანი, შრომისმოყვარე და გონიერაგანსნილი ადამიანი, რომელიც პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით ეკიდება დაკისრებულ სამუშაოს. მისი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, პიროვნული თვისებები და უნარები სრულ შესაბამისობაშია სამომავლოდ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებასთან. მსმენელს, რომელიც ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, სისხლის სამართალში აქვს ნორმალური თეორიული ცოდნა და შესაბამისადაც ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას.“

**ნინო ჭაბუკიანთან გასაუბრებიდან მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართალის ნორმებს, საპროცესო კანონმდებლობას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენაზე უმეტესწილად სწორად განმარტა დასმული შეკითხვების დროს წამოჭრილი სამართლებრივი საკითხები.**

**დასკვნა:** კომპეტენტურობის კრიტერიუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმართია, რომ ნინო ჭაბუკიანი უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

## **2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს სასამართლო სისტემაში მუშაობის ცხრაწლიანი გამოცდილება და გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, მას გააჩნია უნარი მართებულად განმარტოს სამართლის ნორმა, შეუსაბამოს იგი დადგენილ ფაქტებს, შინაგან რწმენას და ამის საფუძველზე მიიღოს გადაწყვეტილება.

კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნებისა და აზრის კვალიფიციურად გადმოცემის უნარი, საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტესწილად პასუხობდა კვალიფიციურად, სწორად და გასაგებად.

**დასკვნა:** სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმართია, რომ ნინო ჭაბუკიანი უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

## **2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

ნინო ჭაბუკიანს გააჩნია ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - ნინო ჭაბუკიანის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები ყოველთვის ყურადღებით იყო შედგენილი, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები იმსახურებდა მოწონებას და მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საქიროებდა. ნინო ჭაბუკიანს შეუძლია საქმის გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება. მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის და ჩამოყალიბების უნარი. სამართლებრივ საკითხებზე კამათის დროს არის თავისუფალი, არ არის დაძაბული, ასახელებს არგუმენტებს და ასაბუთებს მათ.

**დასკვნა:** წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ნინო ჭაბუკიანი უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

#### 2.4. პროფესიული თვისებები

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში შეიძლება პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატს შეუძლია დროისა და რესურსების სწორად განაწილება და მათი ოპტიმალურად გამოყენება, გააჩნია გუნდური მუშაობის უნარი, არის საქმისადმი ერთგული, პუნქტუალური და აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა.

**დასკვნა:** პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ნინო ჭაბუკიანი უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

#### 2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

ნინო ჭაბუკიანი არის ღია სიახლეების მიმართ, ორიენტირებულია თვითგანვითარებაზე.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგურ საქმიანობას.

ნინო ჭაბუკიანს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

**დასკვნა:** აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ნინო ჭაბუკიანი უნდა შეფასდეს 4 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10).

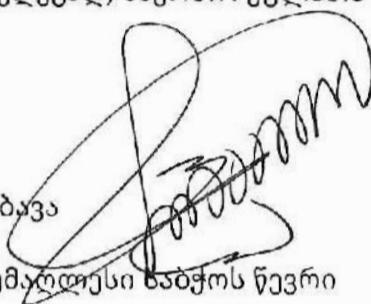
#### 2.6. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით ნინო ჭაბუკიანის შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს გააჩნია პროფესიული ზრდის სურვილი, ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა ტრენინგსა და სასწავლო კურსში, კერძოდ:

- 2020 წელი, 22-23 თებერვალი, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ მიღებული მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები (პრეცედენტები);
- 2021 წელი, 25 თებერვალი, ონლაინ სემინარი სასამართლოს დამოუკიდებლობაზე;
- 2021 წელი, 24-25 აპრილი, დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები;
- 2021 წელი 9-10 ოქტომბერი, თავშესაფრის მაძიებელთა, ლტოლვილთა და საერთაშორისო დაცვის საჭიროების ქვეშ მყოფ სხვა პირთა უფლებები;
- 2023 წელი, 1-2 აპრილი, მიგრაციასთან დაკავშირებული საკითხები და სხვა.

**დასკვნა:** პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ნინო ჭაბუკიანი** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ნინო ჭაბუკიანი** **სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს**, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 87 (ოთხმოცდა შვიდი) ქულა.



გიორგი გზობავა  
იუსტიციის უმართესი სამსახურის წევრი